图书情报工作
第63卷 第8期 2019年4月

大学图书馆空间再造进展及其思考*

王宇 车宝晶 刘偲偲
沈阳师范大学图书馆 沈阳 110034

摘要：[目的/意义]我国大学图书馆的空间再造方兴未艾，对空间再造情况展开调研，分析问题，总结经验，希望能为图书馆空间再造提供参考，促进图书馆空间再造良性发展。[方法/过程]基于对各类型大学图书馆空间再造的调研，总结分析空间再造的现状与问题，并提出关于空间再造未来发展的理念、目标、宗旨以及文化提升等方面的思考。[结果/结论]空间再造和空间服务应根据本校实际选择适合的模式，助推大学图书馆空间再造良性发展，不断创新。

关键词：大学图书馆 空间再造 良性发展 转型 创新

分类号：G252.1

DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2019.08.002

伴随移动互联网、物联网等信息技术飞速发展，读者需求呈现出个性化、多样化趋势，给图书馆的传统服务模式带来了冲击与挑战，图书馆人主动适应社会文化和教育事业的发展，做出了图书馆空间再造与服务创新的大胆尝试，对实体空间与虚拟空间进行整合创新，形式多样，发展迅速，已经成为大学图书馆服务转型的热点问题和重要举措。通过对我国大学图书馆空间再造现状的调研，总结和梳理空间再造的理论与实践，以期对大学图书馆空间再造有所借鉴和启示，助推大学图书馆空间再造转型升级。

1 大学图书馆空间再造研究概况

近年来，图书馆空间再造的理论与实践研究逐年增多，国内会议和期刊相继进行专题研讨。如2016年7月，云南省高校图工委等联合举办的“图书馆空间再造与创客空间建设研讨会”；2016年10月，杜克昆山大学举办的“二十一世纪新型大学图书馆空间”国际学术研讨会；2017年6月，上海市徐汇区图书馆等承办的“图书馆空间再造与功能重组转型”研讨会等。《图书情报工作》2018年第2期“创新驱动下图书馆创客空间打造与服务研究”专题；《图书馆》2016年第6期“图书馆空间建构研究”专题；《上海高校图书情报工作研究》2016年第1期的“图书馆空间再造专题”等，有效推动了大学图书馆空间再造的深入发展。

1.1 空间再造理论研究

为全面了解国内图书馆空间再造的研究现状，笔者以CNKI为数据源，文献类型限定在期刊、博硕论文和会议论文，进行主题检索，共获得文献218篇，筛选后得到有效文献191篇。国内图书馆空间再造研究起步于2006年，经缓慢发展，到2012年文献发表数量明显增长，2013年以后呈快速增长的态势，2017年达到了77篇。通过梳理分析，归纳出空间再造理论研究主要集中在以下方面：①图书馆空间再造的背景、趋势。业界人士认为，大学图书馆空间再造最初多集中于国外的一些大型图书馆，是信息技术发展背景下图书馆空间服务重塑[1]，改造建设更多的共享空间和小型讨论室将是大学图书馆发展的重要工作[2]。②图书馆空间功能与布局。肖珑提出大学图书馆新空间应开辟空间服务区域，强调建设多元化、复合式的空间。杨文建等提出图书馆要按最优服务效果分配空间、遵循模块式设计原则和个性化原则。③图书馆空间再造案例介绍。别立谦以美国加州大学图书馆为例，分析图书馆空间变革的特点及未来发展趋势。张义龙对加拿大约克大学斯科特图书馆改造学习共享空间的理念和实践

* 本文系2014年度辽宁省社会科学规划基金项目“辽宁省高校图书馆信息资源共享平台构建研究”（课题编号：L14ATQ002）和2018年度国家社科基金项目“大学图书馆能动型学习空间内涵与服务模式研究”（项目编号：18TBQ017）研究成果之一。

作者简介：王宇（ORCID：0000-0001-8401-2436），馆长，研究馆员，硕士，E-mail：lib_wangyu@126.Com；车宝晶，馆员，硕士；刘偲偲，馆员，硕士。

收稿日期：2018-08-17 修回日期：2018-11-25 本文起止页码：12-17 本文责任编辑：杜杏叶

王宇，车宝晶，刘偲偲. 大学图书馆空间再造进展及其思考[J]. 图书情报工作,2019,63(8):12-17.

进行详细阐述。④图书馆空间再造与服务转型。张晓桦从认知层面、规划层面、实践层面三个角度研究图书馆创客空间的再造与服务[3]；闫春燕论证图书馆服务转型的意义,提出应坚持创新发展、打造创客中心。⑤图书馆空间再造评估研究。郑琳以美国戴顿大学图书馆为例,介绍其如何以空间评估为手段开展空间服务；董国华实地考察美国东北大学图书馆,分析总结出空间再造评估体系现状及构建的理论[4]。目前,空间再造理论研究日益深入。

1.2 空间再造实践调研

为了对大学图书馆空间再造实践有所了解和掌握,本文展开了研究调查。①调研方法:笔者采用了网络调查法、实地考察法、案例研究法和文献分析法对国内图书馆空间再造进行了调研,同时借鉴空间句法与扬·盖尔 PSPL 调研方法[5],多手段深入开展调研分析,梳理近年来国内图书馆界对空间再造的相关研究,摸清大学图书馆空间再造的现状,以期对未来我国大学图书馆空间再造的理论研究和实践工作提供参考。②调研对象:选取国内 985 大学图书馆、211 大学图书馆、部分普通大学图书馆、高职院校图书馆以及港澳台地区大学图书馆作为调研对象。③调查内容:选取国内大学图书馆空间再造的典型案例,对其空间再造后具有代表性的空间进行调研,包括是否进行空间再造、再造形式(改建和新建)以及空间再造的模式等进行调研,掌握其在空间再造中包括经费来源、空间布局与定位、读者需求、运营与管理模式、使用效果评估等方面的内容。④调研目的与意义:空间再造是一个复杂的过程,当前我国大学图书馆空间再造整体上还处于探索过程当中,有许多问题需要解决。通过具体研究,总结经验,找出问题,并尝试提出相应的对策,希望能为我国大学图书馆的空间再造实践提供参考,进而提高人们对图书馆空间价值与空间再造必要性的重视,促进服务的转型与创新。

2 大学图书馆空间再造调研数据分析

随着时代的进步,传统图书馆的空间布局已不适应读者需求,读者不只是到馆借书和看书自习,他们越来越需要良好的空间环境从事学习研究、讨论交流、实践体验和创新发展。为了实现以人为本的服务理念,一场图书馆物理空间变革悄然在世界范围内兴起。

2.1 空间再造转型缘起

1992 年,美国爱荷华大学图书馆“信息拱廊”的构建使用,成为全球最早的空间改造、信息共享空间 IC (Information Commons)的初始标杆。1999 年,美国北卡罗莱纳大学图书馆 IC 空间开放,该 IC 空间负责人 D. R. Beagle 首次提出 IC 空间的概念。2006 年,D. R. Beagler 进一步指出,运行良好的 IC 空间应该由三部分构成,即物理空间、虚拟空间和文化空间。其中,物理空间包括计算机硬件、家具和图书馆传统馆藏;虚拟空间包含图书馆的数字馆藏、在线工具、电子学习工具和门户网站等;第三个是文化空间,包括可供学习、研讨、辅导、合作研究等的环境空间[6]。信息共享空间 IC 被北美、加拿大、英国等世界各国图书馆所接受并流行起来,迅速传播到韩国、新加坡、中国等地。

我国大学图书馆的空间再造最早始于香港、台湾的一些高校,迅速转向大陆,被一些勇于创新的图书馆所接受并快速建设发展。开始是整合书库、借阅室走向大流通、开架阅览,演变到信息共享空间,接着又从信息共享空间发展到学习共享空间 LC(Learning Commons),有的图书馆一步到位,直接确定为学习共享空间。2004 年,香港的一些大学图书馆首先开始研究并引入 IC 概念,香港大学图书馆打造的信息共享空间,满足读者独立自主学习和合作学习的需求。2005 年台湾师范大学图书馆建立“SMILE”多元学习区,是台湾地区图书馆在 IC 领域的首次尝试,并取得了很好的成效。2006 年香港科技大学图书馆的综合科技坊完成。2007 年北京大学图书馆多媒体共享空间建成,随后清华大学、复旦大学、上海交通大学等大学图书馆的 IC 相继建成,此后,国内图书馆各类空间再造也逐步开始。2014 年 9 月的夏季达沃斯论坛上,李克强总理提出“双创”战略以后,图书馆为了支持“双创”也陆续开始建设创客空间,如上海交通大学图书馆、武汉大学图书馆等。2017 年,业内学人又提出“能动型空间”概念[7],为大学图书馆空间再造指出新的发展思路与方向。

2.2 空间再造数量统计

随着各种图书馆空间再造理论研讨会的密集召开,空间再造理念逐步被大学图书馆广泛接受,空间再造工程日益增多。据不完全统计,空间再造在国内各类型大学图书馆中均有实践行动(见表 1)。我国大学图书馆空间再造率最高的是港澳台三地的大学图书馆,改造数量接近 70%,由于他们是我国文化教育发展的潮头,对图书馆新思想的接受远比大陆先进。985 重点大学图书馆的空间再造达 60%,清华大学、北京大学、武汉大学等图书馆的空间再造理念超前,行动较早,历来是国内大学图书馆发展建设的标杆。211 重

点大学图书馆接近半数，这些图书馆比上不足比下有余。普通大学图书馆中位处经济发达地域的其空间再造都能跟上时代的步伐，而处于落后偏远地区的一般大学图书馆和高职院校图书馆就不容乐观，至今仍有部分大学图书馆与空间再造无缘。毋庸置疑，再造空间及其服务促进图书馆功能拓展、新技术运用、阅读推广、跨界合作等转型升级，满足读者的各种需求并收到了良好的成效。

表1 大学图书馆空间再造概况

学校类型	图书馆调查数量	改造空间数量	新建空间数量	占比%
985重点大学	39	16	7	60
211重点大学	112	44	11	49.1
普通高校	50	14	5	38
高职院校	30	6	1	23.3
港澳台大学(4星级以上)	36	16	9	69.4

2.3 空间再造模式统计

美国第一个空间再造的兴起及其传播，推动了大学图书馆的空间再造，而且空间形式多样，但基本走向了信息共享空间IC的模式。2005年4月，美国大学与研究图书馆协会举办的第12届全国大会上，提出如何在原有“信息共享空间IC”基础上向“学习共享空间LC”进一步提升转型的话题。经过10余年的演进，国内外大学图书馆空间经历了不断创新。从空间形态角度看：先后有信息共享空间IC（Information Commons）、学习共享空间LC（Learning Commons）、知识共享空间KC（Knowledge Commons）、研究共享空间RC（Re-search Commons）以及创客空间（Maker Space）在大学图书馆陆续构建，形成不断发展创新的局面[8]。从建设方式角度看：一是对旧馆空间的拆除改造，如北京大学图书馆、沈阳师范大学图书馆的空间再造实现了新旧交合，使旧建筑展现出更深层次的空间价值。二是图书馆跨界合作建设新空间，如上海交大图书馆与京东合建的“交大-京东创客空间”，为学生创客提供了空间保障。三是新建馆舍的学习空间建造，据统计从2005年至2015年，上海大学图书馆新建馆舍数量16所，这些新建馆舍的空间布局一改书库与阅览室为主的传统布局[9]，紧跟时代潮流建设信息空间、学习讨论空间等新型服务空间。可见，我国大学图书馆的空间再造不断与时俱进（见表2）。就空间而言，虽然名目不断演进创新，形态与内涵各异，但具有再造理念和提升服务的目标最重要。

表2 大学图书馆空间再造模式概况

学校类型	信息共享空间	学习共享空间	知识共享空间	创客空间
985重点大学	17	6	1	7
211重点大学	33	16	4	11
普通高校	11	4	2	3
高职院校	5	1	0	1
港澳台大学(4星级以上)	14	7	3	6

2.4 各种空间模式的区别

在新生的图书馆再造空间模式中，形态多样，服务功能各异，并不断发展变化与升级。各种空间模式的共同特点，都是对传统图书馆空间布局的再造和改变，实现空间服务的转型创新。各种模式的区别在于：①信息共享空间IC，包括参考咨询、打印服务、一般技术援助、专业技术帮助、培训课程、软件使用培训、写作指导、研究咨询、演讲准备、学术帮助、统计咨询等服务，是以图书馆员为主体，强调信息的共享与传递。②学习共享空间LC，服务重点是读者学习服务、自我管理技能（学习讲座、考试准备、批判性阅读、团队工作、自我管理等）、教师教学服务、教学设计、教学策略、提供课程管理软件、数字技术和软件、小组学习项目等，支持具有挑战性的课程学习。是以读者为主体，主要强调学习方式要从知识传递向能动性学习和知识创造转变，通过多种有效手段来促进协同学习，使图书馆从提供资料的场所向交流思想的场所转移。③创客空间是为读者提供创造工具、资源和空间，让有共同目标的人聚集在一起学习、交流和创造，在实践过程中实现知识学习和创新的服务模式，是以创客为主体，强调实践能力的提升[10]。各种空间均应体现对读者能动性能力的培养。其空间的功能在于实现吸引、调动、促进读者积极、主动、自觉地研讨问题、解决问题和创造产品的行动和能力，以空间活动执行“授人以渔”，学以致用的能力。

2.5 空间再造存在的问题

通过调研统计看出，以清华大学图书馆、武汉大学图书馆、北京大学图书馆和上海交通大学图书馆等为代表的重点大学图书馆空间再造的认知明确、理念先进、态度积极，努力实现全部或局部改造，并发挥了良好作用。普通高校图书馆的空间改造缓慢或没有规划，其主要原因有：①受制于学校领导的认知程度。图书馆的建设投入都是由学校的总体规划来决定，校领导的认知度决定其兴衰，如果校领导的空间再造动力不足、意愿不强，那么图书馆空间再造将受到阻碍。

②经费缺乏制约空间再造。大学图书馆经费主要来自学校拨款,面对耗资巨大的空间再造,都需要再申请额外的专项拨款,空间建成后仍需运维资金支持,难度很大。经费缺乏是制约空间再造的最主要因素。③空间规划阻滞空间再造。空间再造的关键在于重新调整图书馆布局与业务功能,需要统筹规划,重新布局,大量整合搬迁,装修建设,工程繁琐复杂,必将影响正常服务工作,没有妥善的论证安排,难以成行。④人力资源稀缺延缓空间再造。再造空间模式对于多数馆员是有挑战性的工作。大部分图书馆受制于自身能力,缺少优秀人员来支撑新空间功能的实现和可持续发展。可见,人力资源稀缺成为延缓空间再造的又一重要因素。⑤缺乏政策扶持影响空间再造。我国《公共图书馆法》和《普通大学图书馆规程》中对空间再造均没有明文规定,只是受国外影响、转型发展的推动和图书馆人的职业觉悟,开始"重新思考图书馆空间"这项议题,空间再造的理念虽被大学图书馆普遍接受,但目前还缺乏政策的扶持。

3 大学图书馆空间再造未来发展的思考

通过调研分析看出,我国大学图书馆空间再造的状况参差不齐,五花八门尚属时代自然。空间再造已然成为大学图书馆发展进程中的必然选择,为了推进空间再造的广泛深入拓展,空间服务的良性提升和优化运行,对未来图书馆空间再造提出五点思考。

3.1 空间再造应秉持以读者为中心

目前,一些图书馆仍保持以图书馆为中心,固守简单的借还,服务被动,这种状况亟需打破,建立以读者为中心的交互式协作学习空间。空间再造是一项复杂的工程,黑蒂·卡德(Heidi Card)认为,图书馆不仅是搜索和寻找信息的地方,而且是共享信息的场所,强调图书馆应在管理与服务理念上转变[7]。大学图书馆空间再造要以学习者的需求为目标导向,以最大限度满足读者需求为出发点,空间服务要致力于学习者交流、互动和协作,不能偏离以读者为中心的主题和根本。图书馆在空间再造前要进行调研,充分了解读者需求,结合本校的办学特色,准确把握和制定空间所提供的服务和功能。如西安交通大学钱学森图书馆通过空间再造形成多元化的空间,即把视野、光线、通风等条件较好的空间优先改造成为读者学习、交流与研讨的社交空间和文化展示空间,实现了由书的空间向人的空间的转变[11]。空间再造设计要将传统的以阅览室为主体的形态转变成以学习空间为主体的形态,促进人与人的交流、人与信息的融合。

3.2 空间再造以提升深层服务为宗旨

空间再造不只是将大阅览室改成小阅览室或学习室的过程,更多的是赋予新空间多元化的功能,应由空间环境、先进设备、优质资源和高素质馆员形成,以提供优质深层服务为目的,使再造空间充分发挥新型服务效能。调研显示,多数再造空间将支持学习的内涵融入其中,围绕空间资源和技术等要素提供深层次服务,受到读者的欢迎和较高的评价。①学习支持服务。新空间具备多种功能,保持常态的阅读推广活动基础上,开展信息资源导航、论文写作指导、科研定题服务、研习信息推送、课题跟踪分析等支持学习的服务,开发与引导读者学习的主动性、创新性、探求性学习方法和学习精神。②个性化定制服务。依托再造空间建立个性化推荐系统框架,跟踪读者学习的行为轨迹和借阅查找文献的信息,应用大数据的方法确定读者的学习习惯和需求点,进而开展基于动态精准画像的个性化推荐和有针对性的定制服务。如信息推介服务、智能导学服务和学科服务等。③创新体验服务。调研显示,有近30家大学图书馆建造了创客空间,通过空间实现对新技术、新设备、新环境的学习体验,并围绕知识研讨、交流分享、创意支持,成果展示、接触社会等为读者提供创新体验服务平台,增强读者的实践能力与知识创新。

3.3 空间再造助推能动性学习为目标

大学图书馆的空间再造无论形态、布局、功能和服务,均应把握培养读者的能动性综合素养为主旨。能动型学习已被欧洲大多数理科大学在课程中使用,如代尔夫特理工大学就是运用能动型学习方法论促进创新的典型案例[13]。日本半数以上的大学都设置了能动型学习空间,并将能动型学习列入教学大纲,培养大学生能动型学习素养与研究能力。能动型空间非指一个具体的空间名,而是指所有再造空间均有培养读者能动性的功能,具有多元性、开放式、无障碍和创新性等特色,空间服务强调促进主动学习、协同学习、交互式学习和基于问题的学习(Problem Based Learning)的能动型作用[7]。能动型空间活动能培养自主学习、支持个性探索、培育认知风格、启发研究创造和开发领导能力,引领激发学习的协同性、能动性、自主性和创新性。其服务可采取定制化、群社化、智能化、交叉化等聚焦学习与研究,提升空间服务的有效性,培养创新型

人才。能动型空间应成为空间再造的指导思想，是当前空间再造的最新且效果最佳的服务模式。

3.4 空间再造注重实体与虚拟相结合

图书馆实体空间再造要形成系统性的布局结构，在设计和规划时，应充分考虑读者类型、学习模式与需求及行为方式等因素，构建功能定位准确、布局科学合理、资源服务完善的舒适空间，有助于提升读者的学习能力与创新意识。虚拟空间是读者进行自主学习、交流分享和知识共享的网络环境，从读者需求出发对海量网络信息资源进行组织，使其有序化，提高关注度。运用新媒体技术，如微信、QQ 等构建虚拟空间服务，建立虚拟学习社区和虚拟学科交流平台，如博客、维基等，及时为读者提供有针对性的指导和帮助。将有共同目标的不同专业背景的读者聚集在一个平台上，实现读者之间、读者与馆员的在线交流学习。如上海交大图书馆提出的 IC 创新服务模式是以“学科服务”为主线，在强调支持学习的“信息共享空间”基础上，引入了“创新社区”新型服务理念。空间再造应将物理空间、虚拟空间与文化活动深度融合，保障虚实兼备、线上线下结合，拓展服务渠道，提供精准服务，提高服务效能。对于读者而言，能充分享用图书馆的新型服务，增强读者对学习空间的黏性，促进自觉学习、独立思考、交流协作、培养创新思维[12]。

3.5 空间再造积极引领校园文化提升

大学图书馆是校园文化建设的重要载体，是学生文化素养提升的主阵地，在空间再造时要注重文化环境建设和文化氛围营造。空间规划和设计要以校园文化建设的指导思想为引领，将校园文化的灵魂融入其中，体现校园文化元素。一方面，图书馆空间是个校园文化空间，要体现学校特色文化资源，如本校的办学理念、校训、校徽、校歌等主题元素融入图书馆空间设计中，空间区域赋予深厚的文化内涵，彰显环境育人的建设理念，使图书馆空间服务成为培养学生素质的文化活动，成为大学生提高自身文化素养和交流能力的平台。另一方面，空间再造理念应以人的全面发展为目标，营造积极向上、和谐自由的文化氛围，注重培养大学生的正确价值观、道德意识以及团队精神等[14]。如重庆大学图书馆将空间改造成具有民国时期风格的多样化空间，挖掘学校历史与文化，建立重庆大学文库，并打造古典人文艺术主题阅览室——博雅书院，推荐经典书目，引导阅读，让充满人文气息空间软环境成为引领校园文化提升的推动器[15]。

4 结语

空间再造是助推大学图书馆服务转型创新的最佳途径，许多大学图书馆的空间再造在不断实践前行，并不断探索推动空间服务内涵的发展创新。伴随外界形势变化，图书馆的功能拓展和职能丰富，要求图书馆能够提供开放、灵活、舒适和多元体验的空间，以满足读者不同情境下的学习、研讨、分享和创新需求。图书馆是个生长着的有机体，必须与时俱进，图书馆人应克服畏难情绪和固守传统、按兵不动的侥幸心理，空间再造转型势在必行，有条件的要改造，无条件的创造条件也应改造，改造则生机勃勃，空间环境优良才能更好地发挥图书馆第二课堂的作用。

参考文献：

[1] 王世伟. 融合图书馆初探[J]. 图书与情报,2016(1):54-61.
[2] 刘民钢. 大学图书馆未来发展面临的问题与思考[J]. 上海高校图书情报工作研究,2016(1):3-5,54.
[3] 白茹玉. 我国大学图书馆实体空间再造策略研究[D]. 长春:东北师范大学,2016.
[4] 焦新竹. 我国大学图书馆实体空间再造的问题及对策研究[D]. 大连:辽宁师范大学,2018.
[5] 赵春丽,杨滨章,刘岱宗. PSPL 调研法:城市公共空间和公共生活质量的评价方法[J]. 中国园林,2012(9):34-38.
[6] BEAGLE D R. The information commons handbook[M]. New York: Neal-Schuman, 2006:3-10.
[7] 吴建中. 走向第三代图书馆[J]. 图书馆杂志,2016(6):4-9.
[8] 于雪飞. 国外大学图书馆物理空间改造研究[J]. 图书馆学刊,2017(12):131-136.
[9] 潘颖,刘利,孙萌. 数字环境下大学图书馆空间功能布局研究[J]. 大学图书馆学报,2017,35(4): 46-53,78.
[10] 翁畅平. 大学图书馆空间再造功能定位与发展模式研究[J]. 图书馆学刊,2017(12):85-89.
[11] 乔桥. 大学图书馆空间再造与服务创新[J]. 图书情报导刊,2018(9):6-11.
[12] 胡永强. 图书馆创客空间多元共建模式探索[J]. 图书情报工作,2018,62(2):12-17.
[13] 图书馆建设编辑部. 荷兰代尔夫特理工大学中央图书馆[J]. 图书馆建设,2016(8):2.
[14] 张莉. 大学图书馆信息共享空间构建模式及策略研究[J]. 河南图书馆学刊,2017(6):70-71.
[15] 孙维佳. 大学图书馆空间再造与评估研究[D]. 南京:东南大学,2017.

作者贡献说明：

王宇：拟定研究思路和论文提纲；撰写论文，修改论文；
车宝晶：撰写论文，修改论文；
刘偲偲：搜集整理资料，校对初稿。

王宇，车宝晶，刘偲偲.大学图书馆空间再造进展及其思考[J].图书情报工作,2019,63(8):12－17.

Progress and Thoughts on Space Reconstruction of University Libraries

Wang Yu　Che Baojing　Liu Sisi

Shenyang Normal University Library, Shenyang 110034

Abstract: [**Purpose/significance**] The space reconstruction of Chinese university libraries is in the ascendant. This paper investigates the situation of space reconstruction, analyzes problems and summarizes experiences, hoping to provide reference for library space reconstruction and promote the benign development of library space reconstruction. [**Method/process**] Based on the investigation of university libraries' space reconstruction, this paper summarized and analyzed the present situation and problems of space reconstruction, and put forward some thoughts on the future development of space reconstruction in terms of concept, goal, purpose and cultural upgrading. [**Result/conclusion**] Space reconstruction and space service should choose suitable modes according to the actual situation of the university to promote the sound development of university library space reconstruction and continuous innovation.

Keywords: university library　space reconstruction　benign development　Transition　Innovation

国家图书馆建馆110周年国际学术研讨会征文通知

2019年是中华人民共和国成立70周年,也是国家图书馆建馆110周年。为了进一步推动国内外学术交流与合作,深入探讨新时代图书馆事业发展前景,国家图书馆拟于2019年9月9－10日举办建馆110周年国际学术研讨会。会议将以“图书馆·与时代同行”为主题,围绕有关热点问题、研究成果、先进理念、前沿技术等进行深入、广泛的学术交流,并特邀国内外知名专家、学者作主旨报告和专题报告。

为保证会议学术质量,现面向全国广大图书馆理论和实践工作者,以及社会各界人士公开征稿。现将有关事项通知如下:

一、征文主题

1.记忆·传承:开放共享的图书馆文献资源建设

2.转型·超越:用户导向的图书馆信息与知识服务

3.变革·创新:技术驱动的图书馆转型发展

4.互鉴·融合:多向互惠的图书馆交流合作

5.开放·共赢:多元参与的全民阅读

二、征文要求

1.论文应为作者本人不曾在国内外公开发行的刊物或会议上发表或宣读的原创文章,不涉密,无抄袭,无一稿多投情形。

2.文章研究论题明确具体,结构层次清晰,论点鲜明、论据充分、文理通顺,逻辑性强,参考资料丰富。

3.论文字数不少于6000字,并请注明投稿所属征文主题。

4.论文按如下顺序排列:论文标题、作者单位和姓名、作者通信地址和邮编、摘要、关键词、正文(以数字编节,如1.,1.1,1.1.1……)和参考文献。

5.论文标题、作者单位和姓名、摘要、关键词须提供中、英文两种格式。

6.引文须注明出处,参考文献应符合出版规范。

7.论文一律采用Word格式,以电子文本提交至会议投稿邮箱:liuyinghe@nlc.cn(联系人:刘英赫;电话:010－88544664)。

8.论文提交截止时间:2019年5月20日。

三、论文评审及出版

1.所有来稿将由会议组委会组织业内权威专家评阅,优秀论文将结集正式出版。

2.优秀论文作者免交会议注册费。

国家图书馆

2019年1月25日